

Мария Шульгина, Александр Зарайченко

Историко-археологические исследования гончарного завода на острове Большой Соловецкий¹

На острове Большой Соловецкий есть памятник, именуемый сейчас «Сарай завода глиняной посуды». Он расположен на северной стороне озера Святого, завершая ряд построек XIX в. по дороге на Муксалму. Ничем не примечательное кирпичное здание с небольшой деревянной пристройкой редко привлекает внимание приезжих (Илл. 1). Где же располагался сам гончарный завод², известный по некоторым письменным источникам³? До недавнего времени этот вопрос оставался открытым для исследователей.

В XIX в. завод играл существенную роль в повседневной жизни Соловецкого монастыря: изготавливаемая керамика широко использовалась для нужд братии, в скитах, на территории различных служб⁴. Глиняная продукция реализовывалась среди паломников, распространяясь далеко за пределами производственного центра⁵. В 1920 г. в Соловецкий монастырь была направлена специальная комиссия по национализации имущества, и гончарный завод передали совхозу «Соловки». Керамика производилась теперь не для паломников, а для нужд местного совхоза и некоторых сторонних предприятий. В 1923 г. был организован Соловецкий лагерь принудительных работ особого назначения ОГПУ (СЛОН). Гончарный завод, как и прочие бывшие при монастыре предприятия и хозяйственные службы, продолжил работу в его структуре. В 1930 г. было решено упразднить нерентабельные производства. Причиной этого явился топливный голод, обострившийся в конце 1920-х гг. В число ликвидированных предприятий попал и гончарный завод.

Сарай или гончарный завод?

Отсутствие изображений внешнего вида гончарного завода, а также результаты осмотра объекта архитекторами-реставраторами до археологических исследований привели к появлению неверного представления о назначении постройки. Некоторые исследователи определили здание как дочернее по отношению к гончарному заводу, располагавшемуся севернее⁶. Данные выводы появились из-за отсутствия визуального подтверждения существования здесь производства. Вследствие этого памятник был идентифицирован в 1980-е гг. как «Сарай завода глиняной посуды». Такая трактовка до сих пор сохранилась в табличке на исследуемом объекте.

Действительно, сегодня трудно себе представить, что некогда из этого здания, ныне запущенного, выходили партии самых разнообразных гончарных изделий: посуда (крынки, латки, масленки, миски, кружки, кувшины, солонки, чайники и пр.), строительная керамика (шарообразные навершия для оград, воздуховоды, черепица), декоративные блюда с изображением Соловецкого монастыря, цветочные горшки, аптекарские сосуды, рыболовные грузила и кибасы, чернильницы и многое другое. Да и строение в прошлом выглядело не так, как мы видим его сейчас. Известно, что небольшая

¹ В 2007–2008 гг. работа выполнялась при поддержке РГНФ и администрации Архангельской области в рамках проекта № 07-01-48101а/С «Археологическое исследование и реконструкция гончарного завода Соловецкого монастыря» (научный руководитель — проф. А.А. Куратов).

² До 1920 г. эта служба носила наименования «Завод к выделыванию глиняной посуды», «Гончарная мастерская».

³ Федоров П.Ф. Соловки. Кронштадт, 1889; Немирович-Данченко В.Н. Наши монастыри. М., 2000; и др.

⁴ Регулярные археологические исследования В.А. Бутова, М.Е. Ворожейкиной, М.В. Шульгиной, А.Е. Зарайченко на Соловецком архипелаге дают обилие местного керамического материала. См. ежегодные археологические отчеты этих авторов в научных архивах ИА РАН и СГИАПМЗ.

⁵ См.: Волкова Е.В. Соловецкий гончарный промысел // Наследие Соловецкого монастыря в музеях Архангельской области: каталог выставки. М., 2006. С. 224–232.

⁶ См., напр.: Критский Ю.М. Промыслы и ремесла Соловецкого монастыря / Приложение к Генплану СГИАПМЗ // НА СГИАПМЗ. Д. 11-26-88. С. 10–11.



Илл. 1. Здание гончарного завода. Вид с северо-востока.

деревянная пристройка служила сенями между сохранившейся ныне и утраченной (восточной) частями здания. Памятник датируется архитекторами по аналогии с другими хозяйственными постройками на острове Большой Соловецкий первой половиной XIX в.

В 1990 г. в рамках комплексных научных изысканий ППК «Палата» археологом А.Н. Рябцевым заложены шурфы на территории утраченной восточной части памятника; исследованная площадь составила 72 кв. м. В результате работ прослежены границы несохранившейся части здания, обнаружен фундамент длиной 13,4 м⁷.

В 2005 г. нами был проведен осмотр объекта «Сарай завода глиняной посуды». Пустующее помещение было заполнено советским и современным мусором, скопившимся на поверхности деревянного настила. Уцелевшие местами чердачное перекрытие было покрыто опилками, ветошью и битым стеклом. В ветхой крыше зияли огромные щели между гнилыми досками. Здание было построено на совесть, но за то время, пока оно оставалось заброшенным⁸, все больше подвергалось разрушению (Илл. 3). В юго-восточном углу кирпичной постройки образовалась большая трещина. Было очевидно, что объект нуждается в срочных реставрационных работах. Это обстоятельство вызвало потребность

в проведении раскопок. При осмотре помещения и прилегающей территории на поверхности были обнаружены фрагменты керамики, грузила, кибасы⁹. Скопление керамики вперемешку с битым кирпичом и металлическим ломом наблюдалось и вдоль береговой линии Святого озера, под водой. Полученные данные красноречиво свидетельствовали о том, что объект ждет внимания археологов. Исследование пробного участка площадью 18,6 кв. м внутри кирпичного здания было включено в программу работы Соловецкого археологического отряда ПГУ на 2006 г.¹⁰

Задачи, которые предстояло решить на данном этапе, — выявление возможных конструкций и определение наличия в культурном слое керамического материала. Первые исследования принесли неопровержимые доказательства того, что в кирпичной части здания прежде находилось гончарное производство. Вдоль его восточной стены под поздним дощатым настилом и подушкой шлакового утеплителя обнаружился слой коричневого песка. В нем были расчищены части основания печи и колодца. Возле печи были найдены бракованные (оплавленные и спекшиеся) керамические изделия. Это открытие не оставляло сомнений в том, что под дощатым настилом скрываются остатки производственных конструкций.

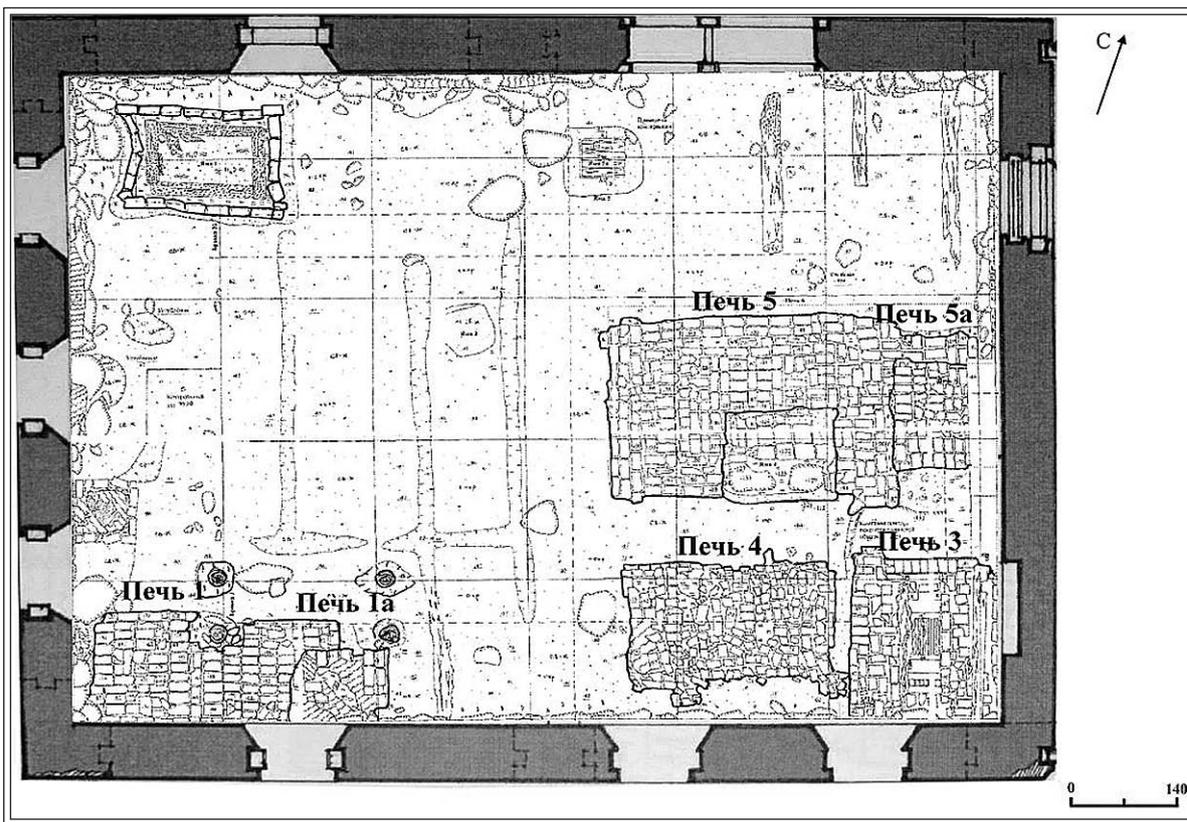
Раскопки позволили доказать, что здание является не просто складским помещением, а гончарным заводом.

⁷ Подробнее см.: Сарай завода глиняной посуды: науч.-проект. документация. Эскизный проект реставрации. Разд. 3. Комплексные научные изыскания, кн. 2 / А.Н. Рябцев; ППК «Палата», ОД СГИАПМЗ. Соловки, 1990 // НА СГИАПМЗ. Ф. 1. Оп. 1. Ед. хр. 618.

⁸ В 1940-е гг. Соловецкий учебный отряд Северного флота приспособил здание под свинарник; с середины 1980-х гг. здание пустовало.

⁹ По словам сотрудника СГИАПМЗ Е.В. Волковой, большое количество керамических изделий и их фрагментов в разное время было собрано внутри здания и вокруг него.

¹⁰ В 2006 г. отряд работал в составе Соловецкой средневековой археологической экспедиции под руководством В.А. Бурова.



Илл. 2. Планировка производственного помещения гончарного завода
(по результатам археологических исследований 2006–2007 гг.).

Примечание. Прерывистой линией обозначены бровки, снятые в конце исследования.

Что обнаружено в ходе дальнейших исследований?

В 2007 г. две археологические экспедиции ПГУ продолжили работу внутри гончарного завода и в непосредственной близости от него. На этом этапе ожидали решения вопросы: 1) как датируется постройка; 2) какой была планировка здания в отдельные периоды развития гончарного производства. Изучение и реконструкция гончарного завода осуществлялись на стыке новых для нашей страны исследовательских направлений — производственной археологии, монастырской археологии и археологии ГУЛАГа¹¹.

Раскопки в кирпичной части здания. Культурный слой и производственные конструкции в интерьере памятника были изучены целиком. В кирпичной части здания под тремя

ярусами дощатого настила и прослойкой шлака находился сплошной слой коричневого песка.

Практически в центре помещения в наиболее раннем слое зафиксирована монета достоинством «1 коп. серебром» 1841 г. Эта находка с большой степенью вероятности свидетельствует о том, что здание было построено после 1841 г.

Вслед за слоем коричневого песка над материком была отдельными очагами расчищена темно-серая прослойка без антропогенных включений мощностью до 5 см, сильно увлажненная и пластичная на ощупь. В ходе почвоведческой экспертизы было определено, что данный горизонт имеет перегнойный характер¹². Это позволяет предполагать, что до постройки здания территория к северу от Святого озера могла использоваться в Соловецком монастыре под огороды. Следы огородничества здесь остались участки погребенной почвы.

Конструкции и находки. В слое коричневого песка скрывались основания шести печей (Илл. 2, 9). У северной стены был расчищен

¹¹ См. подробнее: Buchanan R.A. *Industrial Archaeology in Britain*. Harmondsworth, 1972; *Industrial Archaeology: a Thematic or a Period Discipline?* // *Antiquity*. 1990. Vol. 4. № 243; Буров В.А. Археологическое исследование Соловецкого монастыря (К становлению монастырской археологии Древней Руси). Ч. 2: Основные темы археологии Соловецкого монастыря; направления монастырской археологии // *Вестник Поморского университета. Сер. «Гуманитарные и социальные науки»*. 2007. № 1(11). С. 9.

¹² Морфологическое описание почвенных горизонтов проводила проф. СПбГУ Н.Н. Матинян. Выражаем специалисту глубокую благодарность.



вкопанный ящик для хранения ценной глины с остатками ангоба (Илл. 2)¹³.

В северо-западном углу помещения располагался кирпичный колодец размером 150×220 см (Илл. 2, 4). Внутри него находился деревянный, местами обугленный короб (125×180 см). В нем были обнаружены оплакованные железные трубки. Это позволило сопоставить обнаруженный объект с известным по Приемо-сдаточной ведомости инвентаря и оборудования гончарного завода (1923 г.) водопроводом с ручным пневматическим насосом¹⁴. Вероятно, водопровод прекратил свое существование в результате локального возгорания (после 1923 г.). В лагерный период работы завода новые хозяева не использовали более колодец в качестве источника воды, сбрасывая туда весь мусор, находившийся в это время на поверхности помещения: осколки керамики, доски, щепки, битое стекло. Обращало на себя внимание то, что заполнение колодца содержало большое количество кусков свинца, свинцовых трубок и пластинок. Ранее этот свинцовый лом был незаменим для нужд гончарного производства: его применяли для приготовления поливы¹⁵.

На всем пространстве внутри кирпичного помещения обнаружены осколки керамики и целые изделия, керамический брак. Среди находок оказались фрагменты производственной керамики (судниц¹⁶ и клиньев от них), инструменты для работы с глиной (Илл. 5).

Итак, были получены убедительные доказательства того, что кирпичная часть помещения исполняла функции производственного зала.

Сени и чердак. Затем мы приступили к исследованию деревянной пристройки. Прежде чем начать раскопки в этой части здания, необходимо



Илл. 3. Обстановка в кирпичной половине здания до начала выполнения работ. Вид с востока.



Илл. 4. Колодец в производственном помещении (водопровод с ручным пневматическим насосом). Вид с юга.

было удалить с чердачного перекрытия скопившийся там мусор. Намокшая щепка, песок и битый кирпич отяжеляли доски, и последние грозили обрушиться. Это создавало риск для работающих внутри участников экспедиции. В ходе расчистки чердака было установлено, что в заполнении из опилок и древесной стружки содержится большое количество целых керамических предметов — как прошедших обжиг, так и необожженных. Очевидно, что чердак служил в качестве складского помещения и (или) помещения для сушки сформованных сырых изделий. Сделанное предположение подкрепляют обнаруженные на вертикальных чердачных балках беглые записи карандашом. Одна из них гласит: «Итого 520 штук[к]. Николай Андреев Мининг. В... Яр. у.»¹⁷.

Под поздними дощатыми полами и прослойкой советского периода (гумус, опилки, щепка, известь) по всей площади внутри деревянной пристройки зачищен сплошной слой

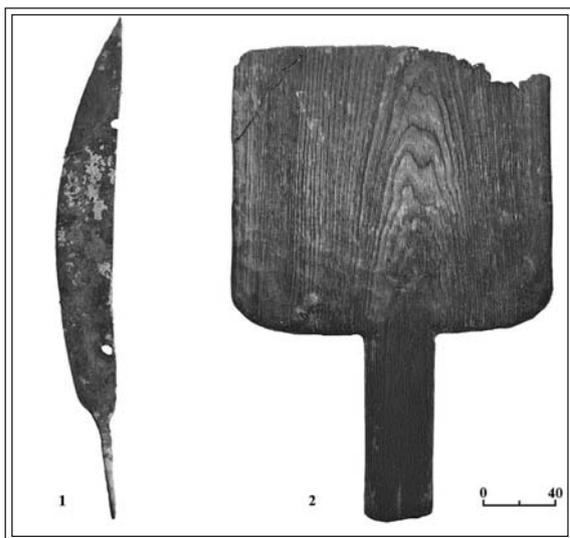
¹³ Ангоб (фр. engobe) — глина белого цвета. Этим составом, смешанным с различными цветообразующими добавками, покрывали гончарное изделие до его обжига в целях улучшения его внешнего вида. На Руси было распространено другое название такого покрытия — «побела».

¹⁴ Документы по передаче бывшего совхоза «Соловки» Управлению Северными лагерями ГПУ: Приемо-сдаточная ведомость инвентаря и оборудования гончарного завода // ГАО. Ф. 105. Оп. 2. Д. 97. Л. 342.

¹⁵ Полива (то же, что и глазурь) — стекляннистая масса, изготовляемая из свинца и используемая для нанесения на поверхность керамического изделия. Свинец расплавляли в чугунном котле, остывшую массу размельчали, просеивали через сито, соединяли с песком и перемальвали на каменных жерновах. Для окрашивания поливы в нее добавляли различные красители. Полученный порошок разводили водой и этим раствором покрывали изделия. После этого керамика проходила вторичный обжиг.

¹⁶ Судница — глиняная муфта для обжига керамики, в которой изделия помещались в под печи.

¹⁷ Шульгина М.В. Раскопки в помещении гончарного завода (о-в Б. Соловецкий, Приморский р-н, Архангельская обл.): Отчет о работе I Соловецкого археологического отряда ПГУ в 2007 г.: в 3 т. Архангельск, 2009 // Архив ИА РАН; архив ПГУ. — Т. 2. С. 122. Рис. 232.



Илл. 5. Инструменты для работы с глиной: 1 — медный нож; 2 — деревянный клепик. Вторая пол. XIX в.

кирпичной крошки с коричневым песком. После слоя кирпичной крошки в южной и восточной части помещения местами обнаружены остатки полов плохой сохранности. Очевидно, что это настил периода гончарного завода Соловецкого монастыря (XIX в.). Ширина досок 10–16 см. Отсутствие конструкций при наличии в историческом слое обилия битой керамики и ряда целых гончарных изделий свидетельствует о том, что помещение (сени) могло использоваться для хранения продукции завода.

В пространстве между перестроенной южной дощатой стеной и сгнившей несущей балкой, очерчивающей первоначальный контур здания, неподалеку от дверного проема был обнаружен клад, представляющий собой свинцовый слиток размером 415×110×105 мм с клеймом «[O]МАНА&GRANT» весом около 30 кг (Илл. 6)¹⁸. Скорее всего, сокрытие клада приходится на период между 1920 и 1923 гг., когда на Соловках работало несколько комиссий по изъятию имущества Соловецкого монастыря. Эта важная находка позволяет предполагать, что поставщиком свинца для нужд гончарного производства Соловецкого монастыря в последней трети XIX – начале XX в. являлся металлургический завод, расположенный в городе

¹⁸ Слиток несимметричный, его левый край был обрезан. Фрагмент слитка (с буквой «О») предположительно был использован ранее для нужд гончарного производства. Как уже было отмечено, потребность в свинце на гончарном заводе была велика при покрытии изделий поливой. При этом с 1920 г. гончарный завод постоянно испытывал недостаток в свинце.

Омаха — Omaha&Grant Smelting Company (США, штат Небраска)¹⁹.

Разведки на берегу озера Святого. Пока часть экспедиции продолжала работы в здании гончарного завода, отдельный ее отряд обследовал береговую линию Святого озера. Сбор подъемного материала проводился с площади 144 кв. м в непосредственной близости от памятника. Оказалось, что дно озера рядом с гончарным заводом сплошную покрыто строительным мусором, битым кирпичом и разнообразной керамикой. Статистический анализ найденного на побережье материала показал, что производственная керамика (судницы и клинья от них) составляет 80 % всей собранной в ходе разведки. Относительно малое количество керамического боя свидетельствует о том, что озеро не являлось единственным местом его утилизации. Появление исследованного скопления керамики, а также строительного мусора связано в основном с двумя периодами: 1) 1927–1930 гг.; 2) освоение острова Соловецким учебным отрядом Северного флота с 1939 г. В начале 1930-х гг. завод прекращает свое существование, печи разбираются. Битый кирпич от разобранных печей тут же скидывался в озеро²⁰.

О чем говорят источники?

До нашего времени дошло не так уж много письменных и иных свидетельств, позволяющих получить хоть какую-то информацию об утраченном ремесле. Одна из задач комплексных исследований гончарного завода состояла в реконструкции интерьера памятника, где в перспективе представляется возможным развернуть экспозицию, возобновив производство после реставрационных работ. Приведем соображения относительно планировки рабочего помещения 1920-х гг.

Хронологически выявленные материалы по истории исследуемого памятника и соловецкого гончарного промысла относятся к монастырскому этапу существования завода к выделыванию глиняной посуды (вторая половина

¹⁹ Завод начал работать в 1870 г. Позднее он стал производить продукцию под маркой «Omaha&Grant». Предприятие выпускало золотые, серебряные, медные и свинцовые слитки. Продукция активно продавалась, в том числе отправлялась на экспорт.

²⁰ Подробнее о результатах археологических исследований см.: Шульгина М.В., Зарайченко А.Е. Археологические исследования гончарного завода Соловецкого монастыря // Археологические открытия 2006 года: информационно-справ. ежегодник / ИА РАН. М., 2009. С. 102–103; Шульгина М.В. Раскопки в помещении гончарного завода...; Зарайченко А.Е. Разведка со сбором подъемного материала на северном берегу озера Святого (о-в Б. Соловецкий, Приморский р-н, Архангельская обл.): Отчет о работе II Соловецкого археологического отряда ПГУ в 2007 г. Архангельск, 2008 // Архив ИА РАН; архив ПГУ.



XIX в. – 1920 г.) и к советскому периоду деятельности гончарного завода (1920–1930 гг.). Для реконструкции планировки проведен сравнительный анализ комплекса разновременных источников. К первой их группе относится делопроизводственная документация. При анализе отдельных архивных документов становится возможным выявление изменений, произошедших во время переоборудований завода. Особо важны для реконструкции планировки такие материалы, как Приемо-сдаточная ведомость инвентаря и оборудования гончарного завода (1923 г.)²¹, отчет о производственной деятельности лагеря за 1926/1927 г.²² Вторая группа представляет собой статьи из периодических изданий Управления СЛОН, в том числе работы Я. Гинесина (1924 г.)²³ и Н.Н. Простосердова (1925 г.)²⁴. Третья группа — иллюстрации и кинофотодокументы, а именно д/ф «Соловки» режиссера А. Черкасова 1928 г., зарисовки и фотографии, сделанные приблизительно в 1930 г. (Илл. 7, 8)²⁵. Ни на одном из имеющихся изображений завода невозможно наблюдать полную картину планировки помещений: каждая из иллюстраций носит фрагментарный характер и не дает исчерпывающей информации. В фотодокументах, как правило, находят отражение такие сюжеты, как работа гончаров; запечатлены изображения стеллажей с готовой продукцией. Наконец, к четвертой группе относятся археологические источники, т.е. данные раскопок в интерьере гончарного завода, которые позволили восстановить планировку рабочего помещения на момент упразднения производства²⁶.

Наиболее ранним из имеющихся в нашем распоряжении источников с упоминанием планировки является Приемо-сдаточная ведомость инвентаря и оборудования гончарного завода 1923 г. Согласно этой описи на заводе имеются:



Илл. 6. Клад в виде свинцового слитка с клеймом «[O]МАНА&ГРАНТ», размеры: 415×110×105 мм. XIX в.

«1. Рабочий зал с обжигательной печью, размером 1×1 саж[ень], всего 1 куб. саж[ень]. Печь простая без муфт, внутри замазана красной глиной без выкладки огнеупорным кирпичом. Труба обжигательной печи имеет 1,66 саж[ени] вышины.

2. Каменная печь для сушки глины с кирпичной плитой, длина 1,18 саж[ени], ширина 0,9 саж[ени] и высота 0,5 сажень. Емкость ее 0,66×0,8×0,09, равна 0,15 куб. саж[ени]. Печь имеет 1 свод и 1 дымоходную трубу.

3. Лежачая печка для сушки изделий и для отопления размером 0,9×1,4×0,4 = 0,5 куб. саж[ени] с 2 дымоходами.

4. Формовочное помещение. Отделено от рабочего зала деревянной перегородкой. Отапливается от сушки и от обжигательной печи.

5. Внутри здания имеется небольшое жилое помещение, отделенное от рабочего зала также деревянной перегородкой.

6. Внутреннее оборудование примитивное, кустарное. Годность его равна 30 %.

7. Водопровод с негодным к пользованию ручным пневматическим насосом»²⁷.

Документ позволяет судить о том, что в 1923 г. основное помещение делилось на три комнаты, где функционировало три печи (Табл. 1) и водопровод.

²¹ Документы по передаче бывшего совхоза «Соловки» Управлению Северными лагерями ГПУ: Приемо-сдаточная ведомость инвентаря и оборудования гончарного завода // ГААО. Ф. 105. Оп. 2. Д. 97. Л. 342.

²² Оперативный отчет 1926–1927 гг. // ГАРФ. Ф. 9414. Оп. 1. Д. 2818. Л. 130.

²³ Гинесин Я. На кирпичном и гончарном заводах // СЛОН. 1924. № 6 (8 авг.). С. 18.

²⁴ Простосердов Н. Технология Соловецких производств. Гончарное производство // Соловецкие острова. 1925. № 7. С. 50–53.

²⁵ Соловецкие лагеря особого назначения: Фотолетопись / Музей С.М. Кирова; Музей истории Санкт-Петербурга; СИАИПМЗ. СПб., 2004.

²⁶ См.: Шульгина М.В. Раскопки в помещении гончарного завода...

²⁷ Приемо-сдаточная ведомость инвентаря и оборудования гончарного завода // ГААО. Ф. 105. Оп. 2. Д. 97. Л. 342. (Курсив наш.)



Таблица 1

Планировка гончарного завода на 1923 г.²⁸

Расположение	Наименование печи	Размеры печи
1. Рабочий зал	Обжигательная (горн)	1×1×1 саж.
	Для сушки глины	1,18×0,9×0,5 саж.
	Для сушки изделий	1,4×0,9×0,4 саж.
2. Формовочное помещение	—	—
3. Жилое помещение	—	—

В ходе приема здания в 1923 г. было выполнено также инженерное описание и измерение постройки. «Здание гончарного завода Совхоза „Соловки“ каменное, одноэтажное, с деревянной пристройкой, с 1-м входом; в длину 6,6 саж[еней], в ширину — 5,15 саж[еней] и в высоту от земли, не считая фундамента, 1¼ саж[ени]». Данные произведенных в 1923 г. замеров в точности совпадают с современными размерами памятника²⁹. Однако по причине ветхости деревянная часть здания была перестроена. Если по описи «здание имеет 10 окон размером каждое 20×30 верш.»³⁰, то в настоящее время их 8, в том числе 7 окон находятся в каменной части здания, а одно — в деревянной пристройке. Вероятнее всего, два окна были расположены в той же деревянной пристройке с восточной и южной стороны. В настоящий момент в здании присутствуют три входа, тогда как в описи зафиксирован один (с северной стороны). Следовательно, деревянная пристройка претерпела некоторые изменения с 1923 г.

В 1924 г. Я. Гинесиним была написана статья «На кирпичном и гончарном заводах»³¹. Сотрудник Соловецкого общества краеведения не ставит перед собой цели провести подробное описание внутреннего интерьера, анализируя главным образом производственный процесс. Однако здесь же приводится самое раннее известное изображение формовочного зала в помещении гончарного завода (Илл. 7)³², детально описываются все стадии производственного процесса. Из конструкций упомянутого лишь печь для сушки глины, «где при умеренном нагревании испаряется влага и достигается сгущение». Ни подробного описания, ни информации о габаритах конструкции нет: она обозначена как «большая сложенная из кирпича печь»³³. На рисунке можно наблюдать три или четыре гончарных круга, объединенные общим верстаком, и два окна. На заднем плане различимы стеллажи для складирования алебастровых форм и готовой продукции.

В 1925 г. в журнале «Соловецкие острова» вышла статья специалиста по производствам Н.Н. Простосердова. Работа посвящена теоретическому исследованию гончарного ремесла и одновременно содержит ценные сведения о соловецком гончарном производстве. В статье упоминается наличие четырех гончарных кругов, объединенных одним верстаком³⁴. Как и в Приемо-сдаточной описи 1923 г., описаны три комнаты: «одна *большая*, где производится уминание и отмучивание глины, выпаривание раствора, приготовление глазури и ее размельчение; другая — *поменьше*, в которой помещается формовальный верстак и сушильная печь и третья, *самая маленькая* — занята *конторой* завода. В ней же находится недействующая муфельная печь»³⁵. В Приемо-сдаточной описи местонахождение обжигательной печи описывается в рабочем зале, тогда как у Н.Н. Простосердова «обжигательная печь находится между мастерскими, с топкой ниже уровня пола со стороны первой [большой] комнаты»³⁶.

²⁸ В Табл. 1 использованы данные, извлеченные из документа: ГААО. Ф. 105. Оп. 2. Д. 97. Л. 342.

²⁹ С 1835 г. по указу Николая I «О системе Российских мер и весов» длина сажени была приравнена к длине 7 англ. футов, т.е. к 2,1336 м. (Куратов А.А. Хронология и метрология в истории России и Русского Севера. Архангельск, 2005. С. 42.)

³⁰ ГААО. Ф. 105. Оп. 2. Д. 97. Л. 119.

³¹ Гинесин Я. На кирпичном и гончарном заводах // СЛОН. 1924. № 6 (8 авг.). С. 18.

³² Там же. С. 24.

³³ Там же. С. 23.

³⁴ При анализе иллюстрации из статьи Я. Гинесина не представляется возможным определить, три или четыре станка изображены.

³⁵ Простосердов Н. Технология Соловецких производств. Гончарное производство // Соловецкие острова. 1925. № 7. С. 52.

³⁶ Там же. С. 52–53.



Таблица 2

Планировка гончарного завода на 1925 г.³⁷

Комната	Наименование печи	Размеры печи	Назначение комнаты
1. Большая	—	—	Уминание, отмучивание глины, выпаривание раствора, приготовление глазури и ее размельчение.
2. Поменьше	Сушильная	—	Формовка изделий
3. Самая маленькая	Муфельная (недействующая)	—	Контора завода
4. Пространство между помещениями	Обжигательная	Печное пространство 2×2×2,25 (арш.)	—

Данные таблицы 2 свидетельствуют о том, что за два года (с 1923 по 1925 гг.) на заводе произошли некоторые изменения, а именно:

- 1) появилась ранее не упоминавшаяся муфельная печь³⁸;
- 2) обжигательная печь находится не в рабочем зале, а между помещениями;
- 3) в 1923 г. местоположение печи для сушки изделий указано в рабочем зале, там же, где упомянута печь для обжига и печь для сушки глины, тогда как в 1925 г. эта же печь («сушильная») помещается в формовочном помещении («комната поменьше»³⁹).

Информация о времени появления муфельной печи в источниках отсутствует. Однако известно, что в 1926 г. для выяснения ряда технофизических свойств соловецких глин на гончарном заводе действительно была построена «небольшая лабораторная печь»⁴⁰.

В отношении местонахождения обжигательной печи, скорее всего, имеет место разная интерпретация одного и того же факта двумя людьми. Н.Н. Простосердов упоминает расположение ее между помещениями, тогда как в Приемо-сдаточной описи 1923 г. указано, что формовочное помещение «отапливается от сушки и от обжигательной печи»⁴¹. Из этого следует, что обжигательная печь вполне могла находиться на границе помещений, топка располагалась в рабочем зале. Таким образом, ее можно отнести как к рабочему залу, так и к формовочному помещению. Правильнее будет отнести ее к помещению, из которого она топилась, т.е. к рабочему залу.

Следующий документ — Оперативный отчет, содержащий информацию о производстве Соловецкого лагеря особого назначения за 1926–1927 гг. К началу операционного года оборудование гончарного завода состояло «из трех деревянных гончарных столов, изношенных до последней степени, корыта для замочки глины, *вытарной печи, лежанки для сушки изделий, горна (примитивного) для обжига* и одной пары гранитных камней для растирания глазури»⁴². Появляется новое оборудование: пресс для производства роликов и изоляторов (установлен в феврале 1927 г.)⁴³, «токарно-гончарный механический станок, шпексовая машина, глазурная мельница с ручным приводом, построен *большой горн для обжига изделий, батарея сушильных стеллажей и маленькая вытарная печь, не удовлетворяющая потребности завода и служившая для демонстрирования новых приемов процессов производства*»⁴⁴.

³⁷ В Табл. 2 использованы данные, извлеченные из статьи: Простосердов Н. Технология Соловецких производств. Гончарное производство // Соловецкие острова. 1925. № 7. С. 50–53.

³⁸ Муфельная печь — печь, обладающая высокотемпературным диапазоном. Так называемый муфель в ней защищает керамику при обжиге от контакта с продуктами сгорания.

³⁹ Простосердов Н. Технология Соловецких производств... С. 52.

⁴⁰ К вопросу о керамиковом производстве на Соловках // Новые Соловки. 1926. № 34 (22 авг.). С. 1.

⁴¹ ГААО. Ф. 105. Оп. 2. Д. 97. Л. 119.

⁴² Оперативный отчет 1926–1927 гг. // ГАРФ. Ф. 9414. Оп. 1. Д. 2818. Л. 130.

⁴³ Там же. Л. 131.

⁴⁴ Там же. (Курсив наш.)



Таблица 3

Планировка гончарного завода на 1926–1927 операционный год⁴⁵

Период	Наименование печи	Другие конструкции
1. К началу 1926 г.	Горн (примитивный) для обжига	Три деревянных гончарных стола, корыто для замочки глины, пара гранитных камней для растирания глазури
	Выпарная	
	Лежанка для сушки изделий	
2. 1926–1927 гг. (добавленное оборудование)	Большой горн для обжига изделий	Пресс для производства электроизоляторов, токарно-гончарный механический станок, шпектовая машина, глазурная мельница с ручным приводом, батарея сушильных стеллажей
	Маленькая выпарная (демонстрационная)	

Из документа 1926–1927 гг. можно извлечь следующие выводы:

- 1) на гончарном заводе имеется уже две обжигательные печи;
- 2) среди оборудования появляется маленькая демонстрационная выпарная печь, большой горн для обжига изделий.

В 1930 г. в журнале «Соловецкие острова» была опубликована статья П. Льдова «Гончарный завод». Для исследования планировки памятника статья мало информативна, так как не повествует ни о строении завода, ни о находящемся в нем оборудовании. Приводится лишь поверхностное описание внешнего вида: «очень маленькое одноэтажное здание, напоминающее скорее крестьянскую хату, а не промышленное предприятие»⁴⁶.

Большой интерес представляют фотографии 1930 г., которые запечатлели интерьер завода, ремесленников (монахов) за работой, а также стеллажи с готовой продукцией (Илл. 8)⁴⁷. На фотографии отчетливо видны четыре гончарных круга, что подтверждает описание Н.Н. Простосердова; на заднем плане присутствует печь в известковой побелке. Данная печь представляет собой горн для обжига и проходит по границе рабочего зала и формовочного помещения (с топкой в рабочем зале). На основе фотодокумента место, где гончары формуют изделия, можно локализовать как пространство у южной стены справа.

Планировка гончарного завода по данным археологии

В интерьере гончарного завода найдены фундаменты шести печей, колодец, вкопанный ящик для ценной глины, используемый при ангобировании керамики (Илл. 2)⁴⁸. Печь 1 более ранняя по отношению к печи 1а, достроенной позднее с использованием цементного связующего раствора. Печь 2 не отражена на плане: она датируется 1950–1960 гг., когда здание использовалось не по назначению, а значит, к исследованию не имеет отношения. Далее в порядке нахождения изображены печи 3, 4, 5, 5а.

При сопоставлении размеров печей, указанных в Приемо-сдаточной описи 1923 г., с найденными в ходе археологических исследований фундаментами удалось идентифицировать конструкции, определить время их эксплуатации (см. Табл. 1). Размеры обжигательной печи (1×1×1 сажени), указанной в описи, почти полностью совпадают с размерами печи 3 (2,16×2,0 м; Илл. 2, Табл. 4). Рядом с ней находится печь 4 для сушки глины, размеры которой при описи составляли 1,18×0,9×0,5 сажени (2,58×1,92 м; Илл. 2). Печь для сушки изделий (0,9×1,4×0,4 сажени) сопоставляется с печью 1 (3,2×1,5 м; Илл. 2).

Проведенный анализ позволяет утверждать, что на момент передачи имущества совхоза «Соловки» Управлению Северных лагерей в 1923 г. все печи были сконцентрированы у южной стены, а колодец (водопровод с ручным пневматическим насосом) находился в северо-западном углу (Илл. 2). После 1923 г. колодец не упоминается в источниках.

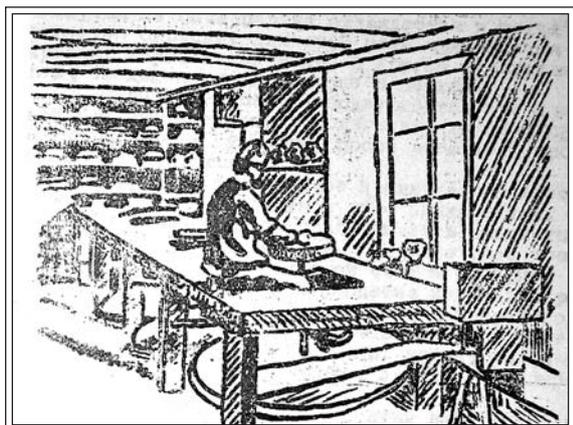
Печь 5 представляет собой массивный горн для обжига (длина около 2 сажений). Известно, что в 1926 г. на гончарном заводе оборудование было подвергнуто усовершенствованию, «построен большой горн для обжига изделий <...> и маленькая выпарная печь, не удовлетворяющая потребности

⁴⁵ В Табл. 3 использованы данные, извлеченные из документа: ГАРФ. Ф. 9414. Оп. 1. Д. 2818. Л. 130.

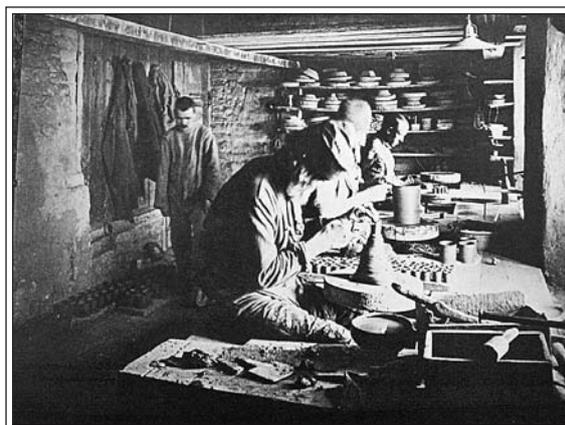
⁴⁶ Льдов П. Гончарный завод // Соловецкие острова. 1930. № 1. С. 60.

⁴⁷ Соловецкие лагеря особого назначения ОГПУ: Фотолетопись. С. 81.

⁴⁸ Нумерация печей на рисунке дана по принципу последовательности их обнаружения в ходе раскопочных работ.



Илл. 7. Обстановка в производственном помещении гончарного завода (1924 г.). Гинесин Я. На кирпичном и гончарном заводах // Соловецкие острова. 1924. № 6. С. 34.



Илл. 8. Обстановка в производственном помещении гончарного завода (1929–1930 гг.). Соловецкие лагеря особого назначения ОГПУ: Фотолетопись. СПб., 2004. С. 81.

завода». Скорее всего, печь 5 является новым горном для обжига керамических изделий, построенным в 1926 г., а печь 5а представляет собой маленькую выпарную печь⁴⁹.

Неидентифицированной осталась только печь 1а (Илл. 2). Ее размеры (1×1 м) позволяют отождествлять конструкцию лишь с двумя известными на основе письменных источников: муфельной и так называемой «лабораторной» печами. Муфельная печь, по сведениям Н.Н. Простосердова (1925 г.), находилась в жилом помещении (в конторе завода). Данная конструкция обозначена как недействующая, время ее появления неизвестно. «Лабораторная печь» была построена летом 1926 г. для выяснения «ряда технофизических свойств соловецких глин»⁵⁰. Обе имели небольшой размер, поэтому однозначно сказать, какая именно является печью 1а (Илл. 2), на данный момент не представляется возможным.

Таблица 4

Наименование печи по источнику	Размеры печи по источнику, длина×ширина×высота	Номер печи, присвоенный в результате раскопок	Размеры основания печи, выявленные в результате раскопок, м, «+», «-» — превышение, уменьшение величины, указанной в источнике
Обжигательная	1×1 саж. (2,13×2,13×2,13 м)	3	2,16×2,0 Погрешность (+0,03×-0,13)
Для сушки глины	1,18×0,9×0,5 саж. (2,52×1,92×1,07 м)	4	2,58×1,92 Погрешность (+0,06×0)
Для сушки изделий	1,4×0,9×0,4 саж. (2,99×1,92×0,85 м)	1	3,2×1,5 м Погрешность (+0,21×-0,42)
Большой горн для обжига	Не известно	5	3,96×2,6
Маленькая выпарная	Не известно	5а	1,7×1,0
Лабораторная (муфельная)	Не известно	1а	1,3×1,0

Из данных Табл. 4 видно, что самая большая погрешность возникла при сопоставлении размеров печи 1 (+0,21 и -0,42 м). Подобные неточности вполне объяснимы. Дело в том, что к выбору крайних точек промеров оснований печей необходимо подходить с некоторой долей условности, учитывая некоторые возникшие позднее особенности и отсутствующие элементы интерьера. Так, ширину

⁴⁹ ГАРФ. Ф. 9414. Оп. 1. Д. 2818. Л. 130.

⁵⁰ К вопросу о керамиковом производстве на Соловках...



Илл. 9. Окончание раскопок. Раскрытые основания печей: на переднем плане — 5, 5а, за ними у стены — 3, 4. Вид с севера.

печи 1 нужно измерять от южной стены, учитывая подпорные столбы как неотъемлемую часть конструкции (1,92 м; Илл. 2). Длину печи 1 правильной измерять не от западной стены, а от крайней восточной точки фундаментального вала (3,0 м). При измерении ширины печи 3 необходимо учитывать зазор в 15 см между нею и печью 4. Во время функционирования этот зазор отсутствовал и, скорее всего, был замурован.

Выводы

Суммируем основные результаты работы. Археологические раскопки позволили доказать, что исследованное здание исполняло производственные функции. Из этого явствует, что в наименовании памятника должна быть восстановлена историческая достоверность. Корректное название — *гончарный завод Соловецкого монастыря — УСЛОН (вторая пол. XIX в. – 1920-е гг.)*. Перед нами уникальный объект археологического наследия, не имеющий аналогов в России. Законсервированные на его территории конструкции нуждаются в государственной охране и последующей музеефикации (включая частичное воссоздание).

Установлено, что одно из сохранившихся помещений исполняло назначение производственного зала, а второе (сени) и чердак использовались для хранения керамической продукции.

В обеих частях здания собрана внушительная коллекция керамики, найдены инструменты для работы с глиной и отходы производства. В ходе раскопок террасы к югу от объекта и разведок на прилегающей береговой линии озера Святого выявлен в большом количестве утилизированный керамический брак и строительный мусор — наглядное свидетельство ряда переоборудований, осуществленных в советский период производства.

За время своего существования со второй половины XIX в. до 1930 г. завод претерпел серию изменений в интерьере: построена новая печь для обжига, обновлены полы, периодически проводилось усовершенствование производственного оборудования. После ликвидации гончарного завода состоялось последнее переоборудование помещения: пространство расчищено, а печи разобраны до основания.

На основе комплекса источников восстановлена планировка интерьера рабочего помещения. Предстоит предпринять дополнительные изыскания для выяснения назначения и реконструкции интерьера утраченной до 1923 г. восточной части здания. После этого появится возможность приступить к мероприятиям по реставрации памятника и реконструкции производства.



Список сокращений

АГТУ — Архангельский государственный технический университет (Архангельск, до 2010 г.)
ГАО — Государственный архив Архангельской области (Архангельск)
ГАРФ — Государственный архив Российской Федерации (Москва)
ГМИ СПб. — Государственный музей истории Санкт-Петербурга (Санкт-Петербург)
ИА РАН — Институт археологии Российской академии наук (Москва)
НА СГИАПМЗ — Научный архив Соловецкого государственного историко-архитектурного и природного музея-заповедника (Соловки)
ПГУ — Поморский государственный университет им. М.В. Ломоносова
РГНФ — Российский гуманитарный научный фонд (Москва)
СПбГУ — Санкт-Петербургский государственный университет (Санкт-Петербург)

Шульгина
Мария Владимировна



Родилась в 1983 г. в Архангельске. Окончила исторический факультет и аспирантуру кафедры отечественной истории Поморского государственного университета им. М.В. Ломоносова. В настоящее время — преподаватель кафедры гуманитарных и социальных дисциплин Северного (Арктического) федерального университета, с.н.с. отдела археологических исследований Соловецкого музея-заповедника, руководитель Археологической экспедиции ПГУ.

Зарайченко
Александр Евгеньевич



Родился в 1979 г. в Азове (Ростовская область). С 1998 г. — сотрудник и участник археологических экспедиций Азовского музея-заповедника. С 2004 г. живет и работает на Севере. Выпускник исторического факультета Поморского государственного университета им. М.В. Ломоносова. С 2008 г. — руководитель Археологического отряда ПГУ. В настоящее время — с.н.с. отдела археологических исследований Соловецкого музея-заповедника. Председатель Общества средневековой археологии (Архангельск).

Авторы выражают сердечную благодарность всем участникам археологических исследований 2006–2008 гг. На раскопках и в археологической лаборатории работали:

— сотрудники и студенты ПГУ и АГТУ,
— члены организации «Рождественка» (руководитель — Вениамин Станиславович Грузинов),
— объединение «Северный цвет» (руководитель — Виктория Александровна Константинова),
— воспитанники Детско-юношеского центра «Бриг» (руководитель — Павел Альбертович Бибин).

Диагностика почвенных горизонтов выполнялась профессором кафедры почвоведения и экологии почв СПбГУ Натальей Никитичной Матинян.

Особые слова признательности — к.и.н., старшему научному сотруднику ИА РАН Владимиру Андроновичу Бурову за ценные консультации и всемерную поддержку, оказанную в процессе работы.